

ВХОДИТЬ ШОДНЯ РАНО

Телеф. Редакції: 29-41.
„ Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ.
СТРАШІ.
—
ЦІНА ОДНОГО ПРИЖИРНИКА
20 сот.

П р и с и л а й т е п е р е д п л а т в !

До тогож соціалістично - більшовицький блок у самій Франції має так точно оброблену програму і такі повні сили і засоби для руй-

Нині в суботу в год. 21-30 святочна прем'єра геніального фільм. архитвору

„Дівчата в одностроях“

(Mädchen in Uniform) на підставі відомої поеми Христини Вінслоу. В головних ролях Дорота Вік і Герта Пде. — Передпродажа білетів вступу на нинішню прем'єру від год. 16-го! — Білети вільного вступу і знижки безоглядно неважкі.

Кіно Атлантик.

нування „буржуазної держави“, що ніякі для о-ка зроблені доручення Москви йому властиво вже непотрібні.

Але як мало числиться Москва з домаганнями Франції та своїми зобов'язаннями супроти Союзу Народів, що забороняють Москві втручатися у внутрішні справи інших держав, про те свідчить виразно першотравневий заклик „Ізвєстій“ та іншої більшовицької преси.

Офіційний орган московського уряду вигукне як звичайно — „Геть фашизм! Геть капіталізм! Най живе совітська влада в цілм світі!“, ніби Москва аж трохи не належала до Союзу Народів і не намагалася за всяку ціну дійти до союзу з „імперіалістичною і буржуазною Францією“.

Ще більш розперезано поводить ся московський уряд супроти Німеччини, від якої дістав недавно досить поважну позичку. Без найменших вагань виписують „Ізвєстия“ — „Нехай живе героїчна комуністична партія Німеччини!“ Та сама партія, в обороні якої московський уряд і пальцем не рушив, коли її розв'язано та загнано в підземелля, та яку він тепер славить, коли її діяльність заборонено карним законом Німеччини. Отже „невстрівання“ в справі чужих держав на цілому фронті!

Але верхом цього „невстрівання“ є безпечно привітання „героїській комуністичній партії Китаю“, яка при допомозі Москви винищила та зруйнувала мільйони населення нещасливої країни. Демонстрація солідарності Москви з більшовицькими військами Китаю особливо характеристична тепер, коли китайський уряд робить найбільші зусилля, щоб зліквідувати більшовицькі осередки.

Намагання московських володарів надати московській в'язниці поневолених націй вигляд „держави організованого пролетаріату, що спирається на соціалістичні відносини виробництва“ виглядають у цьому році особливо комічно. Скасуванням карток на хліб та муклу в СССР скасовано останній робітничий привілей і останню декорацію „пролетарської держави“. Коли „Із-

вєстия“ погрожують, що „напад (і?) на СССР втягне в боротьбу за СССР гігантські маси“ („Ізв.“ 23. 4. 1935), то це смішна погроза. Московські імперіалісти, ведучи безупинно наступ на лад і спокій Європи та Азії повних 15 літ давно вже втратили право говорити про якийсь напад на СССР; а проти плянної ліквідації хижачкої господарки московського імперіалізму на землях поневолених націй більшовицькі агенти в різних державах зробили не більше того, що зробив московський уряд проти ліквідації більшовицьких організацій Німеччини.

Як мало надії має московський уряд на поміч „революційного пролетаріату“, доказують найкраще його безупинні зброєння, до демонстрації яких на першого травня так гарячково готувалася більшовицька армія. Але мабуть саме ці зброєння і допровадять СССР до загину. Ці зброєння примусили нарешті і Німеччину подумати про свою оборону. А зброєння Німеччини та очевидна небезпека збільшених зброє-

Франції примушують і Англію збільшити свою повітряну та морську флоту та порушити в цілм світі осягнену так важко рівновагу в зброєннях.

Розпочата Московою акція стримує таким чином досить несподівану протіакцію. Створення більшовицького фронту в Франції та спроби оточити Німеччину допровадили до несподіваних результатів. А коли Франція порушила своїм союзом із Москвою єдність версальських держав в такій мірі, що вони очевидно не можуть тепер примусити Німеччину зрестися належного їй права на озброєння, то незабаром цим державам лишаться лише два шляхи до вибору — порозумітися з Німеччиною і виступити спільно проти Москви, чи розпочати війну проти Німеччини, яка буде до цього належно підготована.

Напад інших держав на Німеччину буде тим менше імовірний, чим краще вона буде приготова до оборони. Тому московські верховоди роблять все можливе на те, щоб скорше спровокувати Францію до виступу проти Німеччини. А досягнути цього вони можуть лише в тім разі, коли більшовицький фронт у Франції запанує остаточно. Скрипити ж і розвинути його акцію московський уряд може лише збільшенням астрівання у внутрішні справи Франції. І пп. Лемері, Ляваль та інші французькі патріоти мусять це зрозуміти. Досвід Німеччини довів, що поборовати „лепру“ більшовизму, прилялюючи з Москвою неможливо. М. Данько.

Масове виселювання з Ленінграду і Кронштадту.

(РО) Постійний кореспондент париського щоденника „Воєрожденіє“ з 29. квітня ц. р. пише з Гельсінґфорсу, що більшовицький уряд далі масово виселює з Ленінграду усіх підозрілих осіб. Акцією „очищення міста“ від підозрілих осіб кермує спеціальна комісія, до якої входять представники комісаріату внутрішніх справ і партійних організацій під проводом теперішнього секретаря ленінградської округи Жданова. Кореспондент пише, що з Ленінграду і Кронштадту виселили дотепер яких 125 тисяч осіб, здебільша старших осіб, які не беруть ніякої участі в громадянському житті. Тому що комісія не може звільнити їх ніякої „контрреволюції“ відмовляє без причини права на побут у Ленінграді і Кронштадті. Щоденно на північ і на схід їдуть товарові поїзди переповнені засланцями. Дуже різко всі члени родини дістають дозвіл виїхати разом до одної місцевості на всьотні. Між засланцями дуже високий відсоток творять селяни ленін-

градської округи, які навіть тепер, після другого в'їзду колхозників рішуче відмовляються вступити до колхозів. Заслання селян є замаскованою фазою „вивласнення“ („розкулачення“). Головною причиною масового заслання населення є загострене політичне положення і страх більшовиків, як це, виразно заявив Жданов, що Ленінград буде скоріше чи пізніше „воєнним табором“.

Маса до підлоги, коцики і шітки всілякого роду. Фарби, лякери, покости і пендзлі. — ПЕРФУМЕРІЯ І КОСМЕТИКА по кризових цінах — у фірми

А. Лопушанський
Львів, пл. МАРІЙСЬКА 8. — тел. 216-16. 14/91 4-3

МИХ. РУДНИЦЬКИЙ.

Чи письменник мусить мати світогляд?

На таку тему зробило 14-го квітня „Т-во письменників і журналістів“ спробу черевести прилюдну дискусію. Я взяв на себе тезу, що письменник не мусить мати світогляд; д-р М. Гнатюшак боровив погляду, що мусить.

Тема була гостро актуальна. Від довшого часу різні наші публіцисти вважають своїм обов'язком пригадувати нашим письменникам, який вони повинні мати світогляд, щоб створити адоору та сильну літературу і виховати як слід нарід. Спроба дискусії скінчилась повною невдачею. Як висловився у звідомленні з неї один молодіць, розгосторчили мене в ній на прах за саму оборону такої страшної тези.

Дискусія ватадувала студентське віче. Ті, що агодосились до слова, використали жагоду, щоб докзавати, що я небезпечний „тип без світогляду“, а навіть не маю стільки філософської освіти, щоб розуміти, яка це важлива річ для сучасного українця мати ясний, твердий, непотитний світогляд. На селі сиділи теж письменники та одиниці, які розуміли вибрану тему; — не жаль, те, що перейшло із цілої дискусії до деяких органів преси, полишило читачеві вражіння, що „Т-во письменників і журналістів“ дістає хіба фонди від якихсь песитолодців, щоб пропагувати — відсутність світогляду.

Більшість осіб, що мало цікавляться філософією і літературою, має на питання: „Чи письменник мусить мати світогляд?“ дуже просту відповідь: „Ясно, що мусить!... Адже ніяка інтелігентна людина не може жити без світогляду!“ Дискусія скінчена. Коли щось мають усі, то навіть і я, згому закидають „безсвітогляддя“, маю бодай такий світоглядик, як той палкий речник 100-відсоткового динамізму, коли кричав у дискусії, що „Вивиснення треба поставити під питання“.

Тимчасом критики літератури віддавна пригадують над проблемою, чи те, що письменник уважав за світогляд, можна назвати світоглядом. Друга проблема: коли навіть погодитись, що він має справжній світогляд, то чи ідеї того світогляду може він без шкоди для твору та свого таланту переносити у свій твір?

Хоч подати задовільну дефініцію „світогляду“ не легко, розуміємо, що цей суцільний погляд на світ протиставляємо вражінням, настроєм, навіть цілій уяві. Коли перейдемо історію всесвітньої літератури, побачимо, що не всі письменники залишили у своїх творах ідеї, а яких можна би скласти суцільний погляд на світ. Що більше: навіть дуже великі письменники висловлювали по черзі, чи поруч, ідеї зовсім суперечні, веселі, замрячені, коли і не дивоглядні. Явище це розяснюється просто. Письменник відтворює свої психічні переживання та образи верхнього світа тому, що має талант це робити. Ця сила — творча уява. Письменник орудує образами, а не поняттями. Думки та ідеї, які він висловлює підчас своєї праці, не грають у творі ролі поодиноких засновків (премію), на яких спирається ідея будівля. Поставити таку будівлю може тільки філософ.

Гайне Верлен, Рембо, Мюссе, Кітс, Пушкін — більшість світових ліриків — діти, що граються думками, як мячиками. Дошукатись у них світогляду значить — не розуміти основної суті лірики, яка висловлює настрої пережитої одиниці, настрої — неповторні, до яких інших неподібні і з яких не можна робити загальних висновків. Навіть повість, де маємо часто до діла з різними поглядами й ідеями, змальовує низку подій та духовних станів, зв'язаних з такимто точно означеним людьми, в такомуто середовищі, серед таких-то обставин. Ми приглядаємося життю виведених героїв так, немов би вони були „правдливі“ і на підставі дуже далекої аналогії з тим, що самі пережили і що „знавчили“, переживаємо їх кожний по-своєму, передумуємо, оцінюємо. Чи письменник завсід мусить зай-

мати до них ставище? Приклади архитворів літератури докзавують, що — ні.

Якби з літературних творів письменника можна було добути „світогляд“, таксамо як із політичних статей у часописі або філософської системи, то ясно, що критики не розяснювали би того самого твору на різні лади, а знали би відразу, з яким світоглядом мають до діла і шойно на цій підставі починали би свою критику зі становища свого світогляду. Возьмим хочби Коцюбинського та Стефаника. Чи можна на підставі їх оповідаць дійти до пересвідчення, що один був усе життя соціаліст, навіть закоханий у Фурієрі-комуністі, другий радикал? Скажимо, що і це хтось зумів добути з їх творів. Але чи їх суспільні ідеї ринали про вибрані ними сюжети та про те, що робило їх мистцями? Чи на підставі всіх творів Фльобера, одного з найбільших повістварів XIX віку, можна виробити собі погляд, у що він вірив; що думав, як ставився до різних життєвих справ? Фльобер відтворював типи далеких від себе людей, часто дуже малих і пересічних так, щоб вони жили перед нашими очима і щоб ми могли пережити поодинокі моменти їх життя.

Правда: нам вільно сказати, що нам не подобаються такі письменники, що ми хочемо зовсім іншого підходу до літератури, але в першій мірі мусимо погодитись з тим, що сотні великих письменників і творів не дають нам ніякого світогляду тому, що самі його в собі не мають. Може це сумно для європейської літератури, трагічно для всієї нашої культури, але факт залишається: щоб бути письменником — треба мати талант, а талант не раз іде в парі навіть з дуже великими моральними хибами і не зовсім високим, інтелект, розвинутим. І хто хоче розмовляти про літературні проблеми, нехай не кричить, що хоче опасати світ новими ідеями, а спершу розяснить: Як всесвітня література могла докзатись до таких чудасій. (Докінчення буде.)

„Шукаємо мосту порозуміння“.

Митрополит Шептицький про польсько-українські проблеми.

На поданні вгорі наголовком варшавський „Тижоднік Ілюстровани“ в числі 18, з 5. м. помістив розмову свого співробітника й Радзівінського з Екзецел. Митрополитом Шептицьким про актуальні польсько-українські проблеми. Ту розмову попередив автор довгим вступом, у якому описує Святоюрську Гору, деєрема митрополиту палату і життя в ній та поруч неї.

На підчатку розмови Митрополит застерігся, що він далекий від усіх справ політичної натури і не хотів би в таких справах вибирати голосу. Однак дався переконати і висловив кілька думок на теми, порушені розмовцем.

Зійшла спершу мова на відношення Церкви до сучасного націоналізму, що є отвертою і актуальною справою у відношенні до всіх народів. Сучасний націоналізм — на думку Митрополита — особливий його крайній реакція, зближений до поганства. У своїй програмі, замість Бога, поміщує нарід, чи пак державу, ставлячи її інтереси понад усі інші. Католицька Церква, якої човен пливе по нечужо розбурханих філях життя двадцятого віку, мусить боротися за стан свого посідання. І саме тому не раз лежить в інтересі Церкви, щоб, не осуджуючи всього, що має якийсь зв'язок з націоналізмом, притягти до себе та прихилити його визнавачів. Осудження націоналізму Церквою чи її поодинокими представниками виключилоб можливість якогонебудь порозуміння.

— Може прийти — казав далі Митрополит — така хвилина, коли будемо з церковних проповідників осуджувати соціалізм чи націоналізм, але нині таке становище викликалоб жорсткий протилежний наслідок. Замість познати тих людей, ми втратилиб їх раз на все. Чак єпископи в якомунебудь краю андали виборону сповідати соціалістів? Правда, що це фашизм без сумніву зближений до новітньої ересі, а все таки Ватикан підтримує добрі зв'язки з його творцем, Мусолінієм. Тому вважаю, що так як слід з місця осуджувати акти терору націоналістів, так само не слід тримати молоді за те, що вона націоналістична.

На питання про умовини, в яких живе українська молодь, сказав Митрополит:

— Польське громадянство, що за малими винятками живе в повному відокремленні від нас, не зясовує собі справи з того, як далеко сучасна скрута дається відчувати серед українських мас. Ця економічна скрута впарі з декою ідейною кризою дається головно відчутти нашій молоді, що має заокжену дорогу перед собою. Не можуть бути урядовцями, ачителями, а навіть підурядовцями, чи працівниками у вартатах праці, ними самими створених. Чому нема ні відповідних економічних, ні політичних умовин існування, але існують тисячі умисних перешкод? Це таке покоління без майбутности. Голод і безробіття є найбільшими союзниками агітаторів апід комуністичних та екстремістичних прапорів. Економічне питання, як те, що найближче доторкає до нас, має дуже великий вплив на кожного. Такамо масовий поворот студентів на сета не звисіди є додатним явищем. Студіююча молодь живе, подібно, як і вся інтелігенція, в дуже тяжких умовинах. На селі нема скрути в тій формі, як у місті. Зрештою наш селянин є сильніший, має менші вимоги, ніж міський інтелігент. На жаль, для молоді нема зйняття, що гірше, нема грошей для облегчення її долі.

Ізвсно наша молодь має глибоке почуття й національну свідомість. Але найвінній той патріотизм, що каже польському громадянству не розуміти, не вірити в національні можливості українців. „Нема віжних українців, є тільки русини зі Східної Малопольщі“ — апевняє покуючю до нині єврейська теорія, що находити ще, ні жаль, виживає і поміж неєвдеками.

На запит про можливості поширення комунізму серед молоді, що живе в таких страшних умовинах, Митрополит відповів:

Наше громадянство виийшло переважно з простолюддя, що є справді глибоко віруюче. Тому тільки нечисленні одиниці піддаються гаслам комуні. Церква єднає нас усіх довкола себе. Ми не лакаємося комунізмом поміж нами. Помагають нам у тому й переслідування українців на Світі „Кіа України. Молодь рятує перед комунізмом віра й патріотичні переконання.

На останнє питання про денационалізацію поляків, що попали в українське море, відповів Митрополит так:

Я нічого про це не знаю. Зате навпаки, майже щодня маємо кілька, чи кільканацять випадків переходу з греко-католицького обряду на латинський. Означе є це зміни обряду, переведжені легально, через Рим і за його згодою. Зате куди більше є випадків нелегального переходу, себто переписування з книг греко-католицького обряду на латинський, зрештою звичайно під натиском хлібодавців.

На маргінесі тої розмови робить п. Радзівінський такі висновки:

„Слова, сказані Митрополитом Шептицьким набирають тим більшої ваги, що були сказані вперше супроти представника польського громадянства. Бо досі тільки з пастирських листів та деяких енуційій української преси ми могли зясовувати собі справу з такого чи іншого становища Митрополита. Перший оце раз Митрополит Шептицький на поставлені йому питання відповів, формулюючи такі точки: 1) осуджування крайнього націоналізму — поза актами терору — вважає недоцільним, бо це замість якогось позитивного успіху виключає можливість порозуміння в майбутньому; 2) націоналізм з точки погляду Церкви є шкідливий, але з погляду національного є ланкою і скелею, що обєднує українське громадянство; 3) колиб хто хотів дійти до польсько-українського порозуміння, то мусить брати під увагу можливість праці українців; 4) надією українського громадянства є молодь, сконсолідована на ґрунті патріотизму і релігійности...“

Після тої розмови з Митрополитом питає п. Радзівінський кілька осіб у Львові ріжних професій і переконань, чи можливо є перевести якесь порозуміння і найти платформу для польсько-української співпраці. На це дістав відповіди: І так — і ні.

Подвійно заощадиш — купуючи у нас за низьку ціну добрий товар — **Мужеські, жіночі й дитячі вбрання „ЛЄОПОЛІС“ та студентські мундури** **„ЛЄОПОЛІС“** **Львів, Казимирівська 31.**

Повний текст французько-большевицького договору.

ПАРИЖ, 4. 5. ПАТ. Нині оголошено повний текст французько-большевицького договору взаємної допомоги такого змісту:

Центральний Виконавчий Комітет ССОР і президент Французької Республіки озивлені бажанням зміцнити мир в Європі і забезпечити його добродійства своїм краям, запевняють про своє бажання основніше привласти постанови пакту Ліги Націй, що їх метою є адекватати безпеку народів, територіальну цілість і політичну незалежність держав, рішались посвятити всі зусилля, щоб підготувати і підписати європейський договір. Його мета — доцільніше застосувати постанови пакту Ліги Націй. Тому рішили підписати договір і в тій цілі визначили своїх уповноважених амб. Володимира П'ятомкіна і мін. Ляваля, які обмінявшись грамотами, прийняли такі постанови:

I. стаття: Якщоб Франція або ССОР одна з європейських держав загрожувала нападом, тоді ССОР і Франція зобов'язуються негайно відбутися на раду і прийняти рішення, щоб виконати постанови 10. статті пакту Ліги Націй.

II. стаття: Якщоб одна з європейських держав неадекватна, напала на Францію і ССОР, не вважаючи на щирі настрої обох країв, в умовинах, які передбачає § 7. статті 17. пакту Ліги Націй — ССОР і Франція придуть з негайною взаємною допомогою і піддержкою.

III. стаття: Згідно з постановою 16 статті пакту Ліги Націй кожного члена Ліги Націй, який всупереч зобов'язанням зі статті 12, 13, і 16. пакту Ліги Націй хапється за війну, вважають, що веде війну проти всіх інших членів Ліги. В такому випадку Франція і ССОР рішають прийти в негайною допомогою і піддержкою, згідно з постановою 16 статті пакту, якщоб не одну з цих держав, не вважаючи на щирі мирний настрій, нападе без заціпки одна з європейських держав. Такі омі зобов'язання приймає Франція і ССОР, якщоб на них напала одна з європейських дер-

Боротьба з духовними.

БЕРЛІН, 4. 5. ПАТ. Сконфіскували ряд католицьких церковних пресових органів, які помістили пастирський лист пруських єпископів, що як твердить урядовий комунікат, критикував у недооціненні способ „рік сільської молоді“. Відомо, що німецька молодь, покінчивши народні школи, мусить одна рік працювати в хліборобських господарствах.

БЕРЛІН, 4. 5. ПАТ. У Вестфалії в місцевості Зіген застрілено вночі члена відділу праці табору Кірхгунден. Влада заявляє, що це вбивство має політичне підложжя. Арештували багато осіб, м. ін. місцевого пароха.

Ширіть наш часопис!

жав в умовинах, які передбачують §§ 1. і 3. статті 17. пакту Ліги Націй.

IV. стаття: Тому, що вище згадані постанови згідні зі зобов'язаннями обох держав як членів Ліги Націй, не можна пояснювати постанов цього договору як обмеження місці Ліги Націй у відданні розпорядків, щоб зберегти мир у світі. Цей договір не обмежує теж зобов'язань, які накладає на обі держави пакт Ліги Націй.

V. стаття: Тексти французький і російський однаково важкі. Його ратифікують негайно, як тільки це можна зробити, ратифікаційними грамотами обмінюються у Москві. Договір зареєструють у секретаріаті пакту Ліги Націй. Він буде діяти від хвилини обміну ратифікаційних грамот і буде обов'язувати п'ять років. Якщо одна з договірних держав не виконуватиме його боліш на один рік перед закінченням цього речіння, тоді буде обов'язувати необмежений час. Тоді кожна з договірних держав зможе виконати його на один рік.

Договір має дату 2. травня 1935. р.

У додатковому протоколі оголошено такі пояснення до цього договору: Якщоб Рада Ліги Націй не прийняла рішення про санкції проти держави-нападника, тоді Франція і ССОР зобов'язуються прийти з негайною взаємною допомогою. Теперішній договір не обмежує зобов'язань Франції і ССОР супроти інших держав, а якими вони зв'язували давніші договори. Уряди обох держав будуть робити заходи, щоб заключити регіональні пакти безпеки з державами, які лежать між Францією і ССОР. Далі обі уряди стверджують, що метою теперішнього договору було доповнити пакт безпеки, до якого приступили би теж Німеччина, Чехословаччина, Польща і прибалтійські держави. Крім того ССОР, Франція і Німеччина повинні підписати окремий договір взаємної допомоги. Хоча таких договорів ще не підписали, але Франція і ССОР вважають їх дієли подібними.

V-ий З'їзд українських природників і лікарів.

З'їзд, про який у нас була вже згадка, за-
слуговує на те, щоб подати точний хід його
нарад.

В суботу 20. квітня, год. 15. в салі Муз. Інст.
ім. М. Лисенка, вул. Шашкевича відкрили З'їзд
одночасно з ювілейною академією в 25-ліття
Українського Лікарського Товариства та Медич-
ної Громади у Львові.

З'їзд відкрив голова організаційного коміте-
ту д-р В. Левицький; членів, гостей і представ-
ників місцевих установ і преси було коло 250.
Настрій святочний. Голова згадав покійних чле-
нів, яких пам'ять присутні вшанували встаючи з
місць. Виступав представник Спілки Лікарів з Че-
хословаччини, висловлює жаль, що нема братів
з Наддніпрянщини, підкреслює великі заслуги
Митрополита Шептицького, що передав Наук.
Тов. ім. Шевч. кедриний заповідник у Горга-
нах, дав велику допомогу для українського шпи-
тала. Збори вибирають аклямацією президію V.
З'їзду в такому складі: голова — д-р В. Левиць-
кий, заступники — д-р Козакевич, д-р Добрилов-
ський, доц. В. Кубійович, д-р Бригідер.

Секретаріат: д-р Кордюк, д-р Малис, д-р За-
лужський, д-р Коржинський.

Д-р Подолінський має реферат про 25-ліття
Укр. Лік. Т-ва. По рефераті відчитує секретар
президії привіт від почесного голови Україн-
ського Лікарського Товариства Ректора Горба-
цького з Праги. Збори рішають подякувати
телеграфічним привітом. Устно передають при-
віти представники Н. Тов. ім. Шевченка; „Про-
світи“, Технічного Товариства та від Спілки У-
країнських Лікарів у Чехословаччині. Після цьо-
го йдуть численні привіти від наших установ і
приватних осіб зза кордону.

Після привітів Б. Олесницький мав відчит:
„Про 25-ліття Мед. Громади“, змалювавши роз-
вій нашого студентського медичного Товари-
ства.

З черги йшов реферат д-ра Т. Бурачинсько-
го: „Новіші погляди в науці про пістряка“, який
видрукований в „Лікарських Вістнику“.

НЕДІЛЯ, 21. КВІТНЯ ГОД. 9.

Саля Природничого Музею Н. Т. ім. Шев-
ченка. Спільне засідання обох секцій. Доц. Кубі-
йович: „Людність українських земель у Карпа-
тах“. Год. 9.30 ібід. Головною темою лікарської
секції V-го З'їзду були: „Недуги кровообігу“. На
цю головну тему мали реферати: д-р М. Панчи-
шин: „Недомога кровообігу“, д-р М. Дзерович:
„Гіпер- і гіпотонія“, д-р Т. Мацьків: „Ліоетичні
захорювання кровної системи“, д-р Т. Бурачин-
ський: „Хірургія в хворобах кровообігу“, д-р І.
Ортинський: „Розацеа та інші захорювання
кровообігу шкіри лица“. Реферати мають свою
вартість наукову і основані на досвідах преле-
гентів.

Окремий реферат мала пані д-р Шматера-
Коважова: „Еманация ради як патогенний і ліку-
вальний чинник“; з наших лікарів прелегентка
одиноким займається цим питанням. В дискусії
забирали голос позальвівські лікарі, як: д-р Ро-
дін Родіон, д-р Старух, д-р Ганківський і деякі
львівські.

НЕДІЛЯ, 21. КВІТНЯ ГОД. 15.

Ювілейні Загальні Збори. Зборами про-
водить ініціатор заснування У. Л. Т. д-р Козакевич.
Довготривалими оплесками вітають Збори при-
віт, який надіслав Й. Е. Митрополит для У. Л. Т.
з нагоди його 25-ліття.

Д-р Кордюк, д-р Музика, д-р Максимонько
і д-р Бурачинський представляють у рефератах
минуле Товариства і завдання на майбутнє. Жи-
ва дискусія над ними затягувалась до пізної. Ба-
гато уваги присвячено викінченню будови Укра-
їнського Шпиталу.

ПОНЕДІЛОК 22. КВІТНЯ, ГОД. 9.

Ранок призначено на оглядини шпиталу
при вул. Петра Скарги 4.

Засідання отирає д-р Добриловський, потім
передає головування д-рові Козакевичеві.

Д-р Ортинський демонструє: I. *Rhabdomyo-
ma cordis*. із світлинами і II. Родимки із парос-
тків шкіри.

Д-р Добриловський виголошує реферат:
„Наші заходи при передниестайнім ложиську“. Ви-
сновки оперті на дуже великім матеріалі; пре-
легент висловлюється за лікуванням операційно.

Д-р Старух говорить про „Гострі запальні
інфільтрати в лівій підчеревній ділянці“. Неза-
чайна точність, з якою цей випадок обробив
прелегент, дуже влучна діагноза дали скільки
нового може внести із своєї практики на провін-
цій лікар на наукові з'їзди.

Дуже гарний відчит мав д-р Горницький:
Plica supratubaria lig. lat опертий на дослі-
дах, на секційнім матеріалі і на дослідах ембріо-
нів в перших тижнях і місяцях. Це дуже цінне
анатомо-порівняльне праця.

До дуже тяжкої теми, нині дуже актуальної,
азявся наш визначний хемік П. Вертипорох:
„Про полові гормони“. Питання це є на порядку
деннім у всіх більших європейських і замор-
ських лабораторіях; з ним зв'язана нині справа
новотворів тощо. Великою заслугою П. Верти-
пороха не тільки статистична праця хеміка, але
і експериментальні досвіди на тваринах.

Дуже цікавою ділянкою зацікавив нас зо-
ри Ф. О. Маланюк у відчиті: „Біофізика ко-
роткохвильової енергії в лікуванні новотворів“. Демонстрував деякі випадки видалення мета-
стаз при пістряку.

Дискусія була дуже жива; торкалась го-
ловно новотворів та їх лікування промінною
енергією. Через недостачу фінансових засобів
немає ще українського протипістрякового Ін-
ституту.

Багато праць дуже цінних і оригінальних
не можна було відчитати через брак часу;
між іншим лабораторійних праць п-і Мазе-
пової з Праги та наших лікарів, які працюють
на Гуцульщині: д-ра Питлика і д-ра Маков-
ського (про сифіліс).

З'їзд лікарської секції збагатили земля-
ки з ЧСР. Добре опрацьовані реферати,
чистота мови, а притім уміння зацікавити на-
віть неспеціалістів прикували увагу присутніх.
Ширість і сердечність у поведінці наших
гостей зєднали собі велику симпатію у наших
з'їздовців.

З V. З'їздом переходить лікарська секція
до поглиблення та оживлення наукової праці
у всіх ділянках медичного знання. На першому
плані стоїть експериментальний досвід і зв'я-
зані з цим азасні варстатні праці.

В год. 12. почалося спільне засідання
обох секцій під головуванням голови Президії
V. З'їзду д-ра В. Левицького. Д-р Кубійович В.
має реферат: „Зміни в стані населення україн-
ських земель ССРСР. в останніх літах“.

Голова закрийючи V. З'їзд стверджує ви-
сокий рівень нарад і співапрацю обох чоловічих
секцій, висловлюючи надію, що в найближчо-
му з'їзді братимуть участь також земляки з
Наддніпрянщини.

Богдан Залеський про Миколу Гоголя.

З „Нотаток літератко-артистичних“ у 218.
ч. „Газети Львовської“ за 1899. р. передрукувала
„Кієвская Старина“ в жовтневій книжці з тогож
року такий листок Миколи Гоголя до Богдана
Залеського:

„Дуже-дуже було жалко, що не застав пана
земляка дома. Чував, що на пана щось нечало —
не то сосяниця, не то шовіянція (хай її при-
сниться лисий дідько), та тепер, спасибі Богові,
кажуть, наче то пан зовсім здоров. Дай же, Бо-
же, щоб надовго на славу усіх козачків землі
давав би чернецького хліба усякій боляні і зли-
дям. Та й нас би ще забував, писульки в Рим
слав. Добре було, коли б і сам туди колинебудь
примандрував. Дуже-дуже близький земляк, а
що серцю ще ближчий чим до землі Микола
Гоголь“.

Наредений текст листу Мик. Гоголя до Богдана
Залеського попередше стверджує особисте знайом-
ство Гоголя з Залеським, подруге свідчить, що
розмови між ними відбувались в українській
мові, потреба усуває усякий сумнів щодо того,
чи знав Гоголь достільки українську мову, щоб
міг нею писати свої безсмертні твори.

Сам Залеський відносив своє познайомлення
з Гоголем до весни 1833. або 1834. р. Одначе по
двох десятиках літ. Залеський міг легко помили-
тись на декілька років. Так і було в цьому випад-
ку. Микола Гоголь виїхав за кордон у червні
1836. р. А що легше було Залеському запам'я-
тати пору року, ніж докладну дату, можна віднести
познайомлення обох сучасних знаменитостей
найшвидше до 1837. р., а листок Гоголя мабуť
і дещо пізніший.

Істинно висловився Залеський про Гоголя в
листі з 19. лютого 1859. р. до Францішка Духін-
ського, де дякував йому за присилку собі „Заса-
д дзюв Польскі, інших країв слов'янських і Мос-
кван“. Зокрема щодо Гоголя писав тут Залесь-
кий ось-що:

МАТЕРІЯЛИ НА УБРАННЯ
ПЕРШОРЯДНІ БЕЛЬСЬКІ ГАТУНКІ
Найнижчі ціни поручає
Тадей Цветлер
11/91 (Дім Шпрехера) тел. 238-43. 10—21

ПО ШИРОКОМУ СВІТІ.

— У Галелі (Новий Мексик) хтось схопив
провідника комуністів Мінора, кол. скарбника
місцевої організації робітничої помочі.

— З Неаполі відплили до східної Африки
два кораблі з 800 фахівцями і 2.200 жовнірами.

— Під проводом прем. Фляндена відбулося
засідання високого військового комітету. Пред-
метом нарад була справа оборони французьких
колоній.

— В окружнім леті довкола Німеччини, що
зачнеться з летовища у Темпельгофі 28. п. м.
візьме участь 161 літаків. Лет триватиме до 2.
червня п. р.

— Хвиля сильних морозів обхопила деякі
частини Югославії. В Чорногорі і Босні вертева
снігу на пів метра.

— Над містом Страсольдо аударилося та за-
палилися два військові літаки. Оба летуни зги-
нули.

— Еспанський летун Помбо вистартував
вчора рано з летовища у Гестон до Сантандер, у
середній Еспанії, звідки полетить понад Атля-
тик до Мексику. Траса має 9 тис. миль. Помбо
летить на англійським літаку.

— До Парижа приїхав мін. Титулеску та мав
з Лявалем довшу розмову на тему французько-
румунських відносин та приготував до надду-
найської конференції.

— В японським готелі у Тіен-Тоїн застріляли
з револьверу видавця газети „Куо-Чун-Туо“, що
була органом партії, яка виступає проти Куомін-
тангу. На другий день убили теж у Тіен-Тоїн у
помешканні видавця газети Чен-Шо, що теж по-
борює Куомінтанг. Справників не викрили.

— У хвилині, коли Мекдональд прийшов на
виставу до королівської академії завалилася час-
тина скляного даху. Ніхто з присутніх не потур-
бований. Втрати тільки матеріальні.

— Уряд Леру подався до димісії. Президент
Замора димісії не прийняв, домагаючись від пре-
мієра, щоб застановився над ситуацією та дав
йому відповідь у суботу пополудні.

— Голандський уряд звернувся до Німеччи-
ни з домаганням видати Гутцайта, якого імобуť
схопили з території Голандії та вивезли до Ні-
меччини.

„Перед 25-ма роками гостював у Парижі заїс-
ний на Московщині поет Гоголь. Тут жив він ду-
же близько з бл. п. Міцкевичем і зо мною спі-
ва-україном. На жаль, не видержав у цьому близь-
кому співжитті з нами, але тоді ми охочілись
часто вечорами на літературно-політичні бала-
чки. Очевидно, ми говорили найбільше про моска-
лів, осоружних для нас і для нього. Питання їх
фінськості було постійно на столі. Цю фінськість
піддержував Гоголь із усією своєю українською
загонистістю. Він мав у себе під рукою значні
збірники народних пісень у різних слов'янських
мовах. Отож із приводу фінськості москалів
указав був і читав нам знамените писаннєчко.
Доказав у ньому, порівнявши я постачивши по-
бач себе шіоні чеські, сербські, українські тощо
з московськими, ріжницю, що ападають з очі, ду-
ха, обичаїв і моральності москалів і іяшої сла-
вянської братії. Про кожне людське почування
була окрема пісенька: тут наша слав'янська, со-
лодка, ладідна, я обік зараз московська, понура,
дика, нерідко канібальська, словом чисто фін-
ська. Що це писаннєчко сердечно задовольнило
Міцкевича я меле, можете собі, шановний зем-
ляче, легко уявити. По багатьох роках у Римі
задумав я зажадати в Гоголя цієї паралелі, але
Гоголь уже перекинувся був на оборонця царя
і православ'я, отже я дав спокій. Та що сталося
із цим писаннєчком? Чи в посмертному зборі тво-
рів Г. не знайдеться щось подібне? Це подало
би знаменито на піддержання твоїх висновків. У
кожному разі, чи вона знайдеться, чи не знай-
деться між творами Гоголя, подібну паралелю не
трудно я сьогодні укласти, одначе невіддалова-
на шкода багатьох характеристичних анекдот про
москалів, які тільки сам Гоголь міг знати в сім
оповісті з окремим і особливим своїм дотепом“.

Дальші інтимні речі про Гоголя зберігався у
листі з 11. грудня 1879. р. до Духінського, а са-
ме: „З Гоголем пізнався я в Парижі на масе“

Міський Театр у Львові на неділю 5. травня.
Балетний Театр
 в год. 3:30 попол. востаннє
 де Стефані і Церіо
 Сенсация сезону!
„КРИК“
 год. 7:30 веч.
„ТАЄМНИЧЕ КОНТО“
 весела повна несподіванок комедія.

Театр Різноманітностей
 год. 7:30 вечером
„Теорія Айнштейна“
 Н. Цвойдзіньського
 комедія — рекорд успіху — щодня заповнена зала

В. Британія не прийде з допомогою Німеччині.

ЛЬОНДОН, ПАТ. Райтер повідомляє: Під час дискусії у палаті громад Герберт Самуель домагався, щоб уряд дав висловлення, які зобов'язали б В. Британію на основі льокарнеського договору тепер, коли підписали французько-більшевицький договір. Мін. Саймон заявив, що всі постанови французько-більшевицького договору підпорядковані вимогам Льокарна. В. Британія не буде зобов'язана допомогти Німеччині, якщо під час німецько-більшевицького конфлікту Франція нападе на Німеччину. Тепер В. Британія не має більших зобов'язань, ніж має на основі льокарнеського договору перед підписанням французько-більшевицького договору взаємної

допомоги. Згадуючи про летунські зброєння мін. Саймон заявив: канц. Гітлер своєчасно поінформував британський уряд у справі рівності летунських сил Німеччини і В. Британії, що Німеччина матиме 800 до 850 літаків, не вчисліючи туди помітних літаків і спеціальної резерви, зате вчисліючи до британських сил літаки по всій Європі. Під час візиту в Берлін — говорив мін. Саймон — здавалось нам, що так виглядає план Німеччини і що це не в початок поступової розбудови німецького летунства. Коли під час розмов поставлено питання, чи Німеччина вернеться до Ліги Націй, дістали відповідь, яка нас розчарувала.

Англійська і французька преса про французько-більшевицький договір.

ЛЬОНДОН, 4. 5. ПАТ. Англійська преса мовчить і не подає ніяких коментарів до підписаного французько-більшевицького договору. Тільки „Таймс“ пише, що цей договір має характер не збройного, але оборонного союзу. Заключений у рамках пакту Ліги і тому доступний теж для Німеччини. Авторі договору виявили при редактуванні велику обережність, щоб не пограти в кон-

флікт з постановами льокарнеського договору. „Таймс“ підкреслює, що більшовики не могли вислати жодного вояка до Німеччини та ні одного літака, щоб скинув бомбу, без порушення території Польщі, не згадуючи про балтійські держави. Тому допомога СРСР для Франції менше правдоподібна, ніж допомога Франції для СРСР.

Французька преса обмежується до офіційних комунікатів про підписання договору. Тільки деякі часописи помістили більші статті, висловлюючи задоволення з підписання пакту. Щоденник „Котідієн“ називає день 2. травня днем жалоби для французької політики, яку перемогли міжнародні сили.

Впертий запір, катарі грубої кишки, здуття, ослаблені шлункові функції, загальний застій, ослаблені функції печінки, болі в боках і під ребрами переходять, коли вжиємо рано і вечір по склянці природної гіркої води Franciszka-Józefa. Поручають п. лікарі.

Як у нас працюють деякі видавництва. СПРОСТУВАННЯ.

До Хвальної Редакції щоденника „Діло“ у Львові, Ринок 10, на руки відповідального Редактора Вп. П. Олександра Костика.

У 105. числі з дня 22. квітня ц. р. Вашого щоденника появилася стаття п. н. „Як у нас працюють деякі видавництва“, що торкається нашого В-ва.

На підставі 19 § пресового закону просимо помістити на тому самому місці і тими самими черенками слідує спростування:

Правдою є, що наш кольптер дня 10. X. 1934 р. зробив замовлення в читальні „Просвіта“ в Золотниках на книжки на квоту 24.25 зол. і побрав 7 зол. задатку.

Неправдою натовість є, щоби зміст листа, висланий нашим В-вом до Хв. Читальні „Просвіта“ в Золотниках дня 22. I. 1935 р. звучав так, як це заповідано в статті.

Натовість правдою є, що він звучить.

„До Хв. Читальні „Просвіта“ в Золотниках. У відповідь на Ваше письмо доносимо, що дійсно наш представник зробив у Вас замовлення, якого ми не могли виконати з нижче вимієних причин: Книжка в якій було записане Ваше замовлення, була заквєстїонована... через що ми не могли виконати замовлення не тільки Вашого а й всіх тих, які були записані в тій книжці, через що і понесли велику страту, отжеж просимо нас зрозуміти, що не наша тут вина. Поступаючи згідно з Вашим письмом, вислаємо Вам жадані Вами книжки, та долучимо ще альбом „Українська Культура“, за який просимо гроші переслати в двох ратах, а протївному разї просимо звернути, оскільки уважаєте цю річ за нецїловиту, або неспотїбну. При цьому зазначаємо, що оскільки не маєте ще найновїших книжек вимїєних видань, то напишіть, а ми Вам негаїно вишлемо, а то: „Холодний Яр“ а 2 зол., „Аве дїкатор“ а 0.30 зол., „Проклїя Кроєв“ а 0.80 зол. і портрет М. Грушевського в цїні 0.85 зол. як рїзкож брошурку „Про життї і мученичу смерть Проф. М. Грушевського“ в цїні по 20 сот. Рїзкож маємо на складї книжки всіх українських видань, як рїзкож укладаємо всіх інформацій звязаних з книжками всіх Українських Видавництв. В надїї, що нас зрозумїєте, остаємо з поважанням:

На доказ нашого оправдання є ще й те, що в тїй самїй книжцї є зазвєнтовано, що Кооператива Ваша взяла 10 штук образів „Т. Шевченко на заслїнні“ і ми досї не упомїналися за гроші, тому, що не маючи в руках книжки замовлень, не знали про те.

Неправдою є, що наше Видавництво досї не вислало жаданих Чит. „Просвіта“ в Золотниках книжок.

Натовість правдою є, що книжки „На Сходї Ми“, „Під Вїльним Небом“, „Володар“, „Мусолїні“ з альбомом „Українська Культура“ висла-но 21. сїчня ц. р. як друк на адресу Чит. „Просвіта“ в Золотниках.

Неправдою є, що „мїж їншим“ „Українська Культура“ накидає Читальням „Просвіти“ свої видання як портрет М. Грушевського і книжочку про нього, хоч цї двї рїчї видала „Просвіта“.

Натовість правдою є, що В-во „Українська Культура“ при помочї своїх кольптерїв офєрує Читальням „Просвіти“, про що знає Головний Видїл Т-ва „Просвіта“ у Львовї, як теж портрет і реферат про М. Грушевського, який появилася накладом В-ва „Батьківщина“ і то мїсяць скорше перед появою такої брошури про М. Грушевського виданої „Просвітою“.

Остаємо з належною повагою:

Видавництво „Українська Культура“
 Львів, вул. Вірменська 25, I. п.
 Чорпіта.

НА МАРГІНЕСІ СПРОСТУВАННЯ ВИДАВНИЦТВА „УКРАЇНСЬКА КУЛЬТУРА“ У ЛЬВОВІ.

З канцелярії „Просвіти“ дістаємо в справі повищого спростування такі замїтки: „Спростування“ Видавництва „Українська Культура“ у Львовї зовсїм не заперечує фактїв, поданих у статті „Дїла“ ч. 105 з 22. IV. 1935 р. п. н. „Як у нас працюють деякі видавництва“. „Спростування“ це наводїть лише повний текст листа згаданого Видавництва до Читальні „Просвіти“ в Золотниках з дня 22. I. 1935 р., з якого у статті (чи пак у зажалєнні згаданїй Читальнї) взято лише живїшем суттєвї моменти, зазначаючи цїлком лїжально і те, що — як пишеться і доказується у листї видавництва — „не наша тут вина“. Але річ не в повнїму тексті листа Видавництва, а в тому, що хоч і Видавництво „Українська Культура“ у свому листї з 22. I. ц. р. пише, що „вислаємо Вам (себто Читальнї „Просвіти“ у Золотниках) жаданї Вами книжки“, а в свому спростуваннї каже, що їх „висла-но 21. сїчня ц. р. як друк на адресу Читальні „Просвіти“ у Золотниках“ — то факт є, що тих книжок — як інформує Читальня — „мїмо того то нїнї нема“.

Великий вибір блаватних товарів
 поручає фірма
Антін Увера
 Львів, вул. Галицька ч. 10.
 13—76
 Цїни надзвичайно низькі.

Значить: Читальня у Золотниках не твердить, що Видавництво книжок не вислало, але твердить, що тих книжок Читальня таки не дістала!

І дальше твердження „спростування“ Видавництва „Українська Культура“ у Львовї знову не покривається з правдою — ані формально, ані суттєво. По перше: а портретом М. Грушевського випередила „Просвіта“ „Українську Культуру“ на який тиждень і про це знав дуже добре і сам Вп. п. Чорпіта, бо ж обидва портрети виконала та сама фірма. Щодо книжечки „Просвіти“ про М. Грушевського, то вона обємом своїм і текстом багатїша від такогїж реферату „Української Культури“ і з технічних причин появилася на книжковому ринку, який тиждень пізїше, але не аж мїсяць пізїше — як кажеється у „спростуваннї“. Цї видання „Просвіти“ стояли у тїсному звязку зі святами Читальнї на пошану М. Грушевського. До підготовки тих святїв читальня Централї усі свої клїтини зараже після смерті Великого Українця і свого Почесного Члена і — в порозумїннї з українськими культурно-освітїними Централїями — устїйнила спосїб тїєї пошани, а саме постановила видати портрет і книжечку і про те вже на початку грудня м. р. поінформувала всі свої Читальнї письменно і на просвітїнїх нарадах, що відбувалися тоді в цїлому краю, устїно. І коли „Просвіта“ згаданий портрет і книжечку видала — то очевидно на те, щоб тї видання в першу чергу (а не їнші) нашїлися в усіх наших Читальнях.

Матїрне Т-во „Просвіта“ у Львовї має свої власні видавництва, має й усі їнші (мїж ними і всі тї, що про них згадується в „спростуваннї“), має свою власну книгарню і має відповідний організаційний апарат та само кермує працею своїх читальнї, у тому теж і їхніми бїбліотеками. Отож таке „надмїрне заїнтересування“ Читальнями з боку „Української Культури“ — без уповноваження, а навїть без порозумїння з просвітїньою централею — це щонаїменше нецїловитїсть. А така праця кольптерта „Української Культури“, де він уводїть у блуд Читальнї Видїл, підшиваючися під „Просвіту“ (мовляв „Матїрне Т-во „Просвіта“ витворило таке Видавництво „Українська Культура“ — а це власне є грубою неправдою!) ділає очевидно на шкоду Т-ва „Просвіта“.

Правдиво гарне срібло

ФАБРИКА СРІБНИХ ВИРОБІВ

Д. Л. Найман Львів, Кохановського ч. 21.
 (Рік осн. 1880). — Тел. 6-74

Можна дістати у всіх бїльших ювелірських магазинах в цїлїм краю. 313 34—36

НОВИНКИ

— Мін. жив. Черче. Ресторан і данцінговї сїля „Палатка“ з новими клубовими і бїдїжовими кїмнатами та пансіон „Роксолїна“, перебудований на модерний зразок, відчинєні для Впов. Гостей-лікуванцїв з днем 1. травня 1935. Дешевї цїни, вибагливий харч, та метка озужба дають запоруку вигїдного лікування. Зголошення прїймає їнж. Ю. Ніжанковський, Черче, пов. Рогатин. 1397 3-3

— Першорядне фрізієрське і косметичне заведення для Пань і Панїв Т. Кутковського, Сикстуська 14. Тел. 106-88. 1119 5-2

— Прїймаю як давнїше в моїм дентистичнїм заведеннї від 9—1 і 3—6, в недїлі і свята від 9—10. Львів, Сикстуська 17. — Насс. 1505 3—3

— Як писати любовний лист? „Як мїсяць на голубому небї — такий самотний я у своїй малїй кїмнатї. Нїч станула під вїкном і підшїптує менї такі слова: „Тужу за твоїм подїлуєм, що був такий солодкий, як цукорки з „Фортуни Нової“... 1484

— Інсталяція на архїдїякона о. ректора дра І. Сїпного відбудеться в понедїлок 6. травня ц. р. (прїазник св. Юрїя) в палатї Експел. Мітрополїта в год. 9.30 рано, після чого відпровадження нового архїдїякона до катедри на прїязичене йому місце в стїлях. Відтак Номїнат цїлєбруватиме спївану Сл. Божу.

— З радїя. Львівська радіостанція передаватиме в понедїлок 6. травня концерт „Веснїнок“ у виконаннї хору „Бояна“ під диригентурою а. І. Охонїмовича. Початок в год. 16.45.

КОВДРИ — МАТЕРАЦІ
Власного виробу
Віля на постіль. Полотна. Капи. Фіранки.
А. ПЕТРУШЕВСЬКИЙ
тепер Галицька 20. — Тел. 213—33

— Свячене Комітету будови церкви СС. Василіанок у Львові при вул. Потоцького 95 відбудеться в неділю 5. ц. м. в саді монастиря. Під час свята хореографічні виступи і роздача прейм Вп. Жертводавцям. Початок: год. 5. Попол. Промаданство Львова повинно прибути на це свято якнайчисленніше.

— Вистава бойківського мистецтва відбудеться в саях т-ва „Бесідн“ в Самборі (вул. Шопена) від 5. до 12. травня ц. р. Вступ за добровільними датками.

— Українка. В офіційному, нац. соц. берлінському щоденнику „Фелькішер Беобхтер“ в числі з 25. м. м. поміщено переклад новелі В. Стефаніка: „Земля“. Переклад, аладила п. Марія Мірчук.

— Симпатична радіова авдіція з Торуня. Дня 3. травня ц. р. торунська радіостанція надіслала низку народних пісень хору народної школи з Добжини над Дрентвою. Хор при звуках музики відспівав характеристичні народні пісні з різних сторін Польщі, м. і. також дві українські пісні, а саме, „Тече річка мовеличка“ і „Гречаники“. Цікаво, що обі ці пісні названий хор відспівав в оригіналі (а не в кельському перекладі, якто інколи надає найісше радіо) і — треба признати — українська вимова була зовсім правильна. Тільки інтерпретація обох тих пісень була своєрідна: перша рівномірно протяжна, а друга рівномірно збора, коли в українській інтерпретації швидке темпо чергується. Всеж такі виконання добжинського хору було дбайливе й ефектне, по... і внаслідок відспівання цих українських пісень ані Добжині ані Торуню не стрітили на польськості. Натомість польська радіостанція надає щоденно всілякі пісні в оригінальному виконанні чи на плитах: російські, німецькі, французькі, англійські, італійські, чеські, але якось тяжко приходиться на слух українським, хоча має десятки тисяч українських радіо-передплатників і з української сторони були і є заходи в тому напрямі. Українські пісні все ще належать до найкращих авдіційських авдіцій. Керманічі львівської радіостанції все ще не можуть позбутися зневажливого шовінізму та зневажливого відношення до всього, що українське. А час їм вже виділитися з швехпольської дурійки. І. Г.

ВСІ ДІТИ на селі і в місті читають „Світ Дитини“ і „Діточу Бібліотеку“

Щорічні передплати по 5 зол. висилати на адресу: **Львів, вул. Зіморевича 3.**

— Управа Союзу письменників Савітської України відбула з кінцем квітня ц. р. засідання, на якому Шулак і Коваленко обговорили питання і діяльність української критики, а Течина надав аналіз творчості наймолодших поетів Савітської України: Малишків, Лавриновича, Сірого, Білешського, Вергана, Кілевського, Кривиченко і Мізюри. Після дискусії голова народних комісарів УСРР Любченко висловив промову. Вирішено опісля резолюцію, що висловлює невдоволення з праці управи. Резолюція домагається, щоби зорганізувати співпрацю комуністів, комсомольців і безпартійних письменників. Рішено звільнити Шулака на власне бажання зі становища голови Союзу письменників, залишаючи його в складі засідаль. На його місце вибрано А. Сенечка. (ВУ.)

— Весняні холоди, які охопили від тижня всю Європу, належать до рідкоств в історії метеорології. Державний метеорологічний інститут у Празі стверджує, що такої температури в травні, як тепер, в Чехії не було від 1775 р. отже від 160 літ.

— Усувають інвалідські будки. Власники інвалідських газетних кіосків у Львові одержали в магистрату повідомлення, що з днем 15. травня ц. р. відбирається їм торгове місце з огляду на припис закону про порядок на дорогах. Цей виступ міської управи є наслідком торгового рішення, щоби усувати з вулиць кіоски лотерейної кіоски з естетичних оглядів і заступити їх бетонними рурами.

— Львівська хроніка. На пл. Східних Торгів з'явився чоловік, який ремісника Марія Фалько з вул. Пелітиської 12. Починає подивитися

невагодини. Забрали її до шпиталю. — Зі стриху дому при вул. Сташина 5 злодій викрав білий Н. Млодзінського вартості 1.800 зол., та білий Гайковського вартості 750 зол. — На почті при вул. Ганбодій поліція арештувала Берка Ашкеназе та Меч. Дуду, що робили штучну суклодку, щоби обікрати інтересантів. — Через пивницю дісталися ніщо злодії до крамниці Пропста при Марійській площі ч. 3 та викрали „лічні пера“ й інші товари. — Поліція арештувала Вас. Поповича й Поповичеву Анну з Косівця пов. Городок Яг. за крадіж трьох бляшанок цукорків із овочарні Вас. Лугового при вул. Ягайлонській ч. 11 а.

— Страйк будівельників. В Станіславові оголосили будівельні робітники заг. страйк у зв'язку з конфліктом з працелавцями щодо умовин праці і платен.

— З Польщі. До школи халюців у Варшаві при вул. Вітолінських під час викладів стрілів хтось двічі та ранив одну ученицю. Вона померла в шпиталі. Напасники втікаючи кидали в сінях петарду, та вона не вибухла. — В Олькуші хуртовина зірвала шильд з фабрики машин. Шильд перервав електричні проводи, а ці смертельно поразили переїзджачі коні.

Жадайте всюди!

Найкращу рідину, пасту і порошки до чищення металів і посуду — та смар до лещат. 440 23—7 **„СІЛЬВА“** Львів, Бандурського 5

— Чекає нас сім мокрих років. Американський вчений, колишній астроном флоту, кпт. Сі віщує, що найближчих сім років буде визначатися великою обильністю атмосферних опадів. Кпт. Сі, що заповів був період сухих років, які скінчилися в серпні м. р., і займається від 30 років студіями атмосферних циклів, каже тепер, що стоїмо перед циклом сімх мокрих років, які попередили гургани, виливи рік і різні атмосферичні катастрофи. На близькість сімх дощових років жагає на його думку констеляція плям на сонці.

— Конгрес румунських студентів проти українців. В днях від 16—19. квітня ц. р. відбувся у Крайові конгрес румунських студентів. На цім конгресі присвячено багато уваги також українцям на Буковині. Загально відомо, що буковинські українці не мають ніяких шкіл і що румуни не приймають зовсім українців на державні посади, а тих, що ще залишилися на таких посадах, усувають за „незнання“ мови або переносять в глибину Румунії. Всеж таки на денному порядку конгресу була справа українців і промови домагались цілковитого врумунізування північної Буковини та перенесення всіх учителів українців в глибину Румунії. Вкінці ухвалено резолюції, що домагаються в церкві, школі, судівництві, війську і міських управах нумерус нулус для національних меншин. Далше зажадано піддержки румунського елементу за кордонами держави, колонізації румунами з Македонії, Югославії та України, рівності „тратаменту“ в школі і церкві.

— Російська гармата в ставі. Румунська влада глядала серед селян у селі Раранча на Буковині за зброєю, яка залишилася зі світової війни. Селяни сказали, що в ставі біля Новоселівці затопили російські війська під час відвороту багато зброї. Військова комісія перешукала став і справді знайшла багато пальної й білої зброї. Крім того добули з глибини трьох метрів російську гармату, що збереглася в зовсім добром стані. Гармату мають устатити на площі в Чернівцях на спомин великої війни.

Одна проба Вас переконає!

„А РОЗА“

овочеві дригці (галаретки) і будині 1523
6 сманів
кожний інший
а всі знамениті!

— Новий рік туристики. Французькі залізничні владці цього року цікаву іновачію, що без сумніву буде користуватися великим успіхом особливо серед молоді. Відновлено і перероблено більше чисті товарних вагонів на вагони кампінгові, в яких при помочі власних домових річей, як полеві ліжка, кухні, столи і т. п. можна улаштувати як у кампінговім ліжку. Вагони, які можуть винаймати групи з 8—10 осіб, доїждять до особових потягів, переносючи учасників з місця на місце згідно з уложеною довідливою маршрутою. У вибраних учасниками місцевостях вагон лишається кілька годин або й днів, творячи базу для прогулянок в околиці, опісля рушають в дальшу дорогу. Ціна винайму вагону незвичайно приступна, бо обчислена на

НА СПЛАТИ!

Всяку конфекцію мужеську, жіночу й дитячу поручає фірма **Д. Шранц**
Трибунальська 4. (давніше Личаківська 7)
12/91 4—4 Телефон 261-16

18 фр. денно, 110 фр. тижнево і 400 фр. місячно. Крім того учасники платять пів білету 3. класу за віддадь, перебуту підчас прогулянки. Цей новий рік туристики придався у нас.

— Грамофонові ігли з бамбусу. Металічні ігли, вживані досі до грамофонів, мають ту відену прикмету, що посуваючись по кружку викликають легкий шелест. Японському технікові Саїто удалось, як повідомляв англійська преса, після кількітних проб винайти спосіб продукувати грамофонові ігли з бамбусу. Вони значно кращі від металевих ігол тим, що видають тони без найменшого шелесту. Однак до виробу бамбусових ігол надається тільки один рік бамбусу, що росте в деяких околицях Японії.

— Дитина з хвостом. До лікаря у Булавайд (Зл. Держави) прийшла дівка з дитиною, що мала 10-центиметровий хвіст. Лікар відрізав хвіст і відіслав дитину до Лондону до наукових огляднів.

Із судової салі.

За намаганий напад на поліц. станицю в Угнові.

ПРОМОВИ ПРОКУРАТОРА Й ОБОРОНЦІВ.

В суботу 4. травня ц. р. в год. 9. рано почав промовляти прокуратор, який піддержував тези акту обвинувачення. Промови оборонців: д-ра С. Шухевича, д-ра В. Старосольського, д-ра К. Паньківського, д-ра О. Павенського і д-ра Вінцера, які виклали неспричастість підсудних до закинутих їм злочинів, закінчилися в год. 3-15 пополудні.

Після резюме предсідника судді присягали пішли на нараду.

ВЕРДИКТ СУДДІВ ПРИСЯГЛИХ.

По півторагодинній нараді провідник судді присяглих відчитав вердикт, яким потвердив винув: 1) підс. Тараса Онискевича за приналежність до ОУН (стаття 97 § 1 к. з.) — 9 голосів так, 3 ні; за намаганий напад на станицю поліції в Угнові вночі з 13. на 14. липня 1934 р. (стаття 23 і 259 к. з.) — 11 так, 1 ні; за приказ, щоби підс. І. Ментух і Д. Іваник підпалили житлові дома в Угнові (статті 26 і 215 к. з.) — 9 так, 3 ні і за приказ, щоби підс. І. Ментух та Д. Іваник поперетинали телефонні дроти (статті 26 і 223 к. з.) — 11 так, 1 ні;

2) підс. Івана Ментуха — за приналежність до ОУН — 9 так, 3 ні, за намаганий напад на станицю поліції — 9 так, 3 ні; за намаганий підпад 12 так;

3) підс. Василя Решетила — за приналежність до ОУН — 9 так, 3 ні, намаганий напад на станицю поліції — 10 так, 2 ні;

4) підс. Василя Козловського — за приналежність до ОУН — 9 так, 3 ні, за намаганий напад на станицю поліції — 8 так, 4 ні;

5) підс. Григорія Мазура — за приналежність до ОУН — 4 так, 8 ні, за намаганий напад на станицю поліції — 4 так, 8 ні;

6) підс. Івана Шустикевича — за приналежність до ОУН — 8 так, 4 ні, за допомогу в планованім нападі на станицю поліції (статті 27 і 259 к. з.) — 10 так, 2 ні.

ПРИСУД.

По двоогодинній нараді предсідник трибуналу судді Двожак відчитав в год. 6.45 вечором такий присуд:

Т. Онискевича за приналежність до ОУН на 6 років в'язниці, за намаганий напад на 5 років, за приказ підпалити 4 роки, за приказ поперетинати дроти 2 р. — разом на 12 років в'язниці;

І. Ментуха — за приналежність до ОУН — 6 років, за намаганий напад 4 роки, за провинну зі статті 215 — 5 літ, разом на 12 років в'язниці;

В. Решетила — за приналежність до ОУН — 6 років, за намаганий напад — 4 роки, разом на 8 років в'язниці;

В. Козловського — за приналежність до ОУН — на 6 років, за намаганий напад — 4 роки, разом на 8 років та

І. Шустикевича — за приналежність до ОУН — 6 років, за допомогу в нападі — 5 років, разом на 10 років в'язниці.

Всім засудженим зарахували слідчий арешт і відобрали громадянські права на 10 років.

Гр. Мазура звільнили з трибуналу від вини і карні він виїшов уже на волю.

Понсеа зобразив дуже гайточе враження.

СПОРТ.

ПОГОНЬ І. Б. — УКРАЇНА 1 : 0 (0 : 0).

Україна: Микитин; Олійник, Воробей; Підлісний, Якимів, Цимбала; Федун, Мильош, Лисик, Стахевич, Сиротюк.

Знову програва чорно-червоних, які до 83' тримали виступи 0 : 0. Але також виграти змагання без крайників, бо крилаті України Федун і Сиротюк грають обох дуже слабо. Стахевич на лівому теж слабкий, так що в нападі грає в дійсності лиш Мильош і Лисик. Що поможє добра гра воротаря, оборонців і помічників, коли напад не може добути ані одних воріт?

Погонь мала вперше час легку перевагу, але поміч і оборона України нічезла всі потуги нападці протиставити. Аж 7 хвилин перед кінцем необставлений правий крайник Погоні стріляє рішавий ворота.

Суддя Н. Земан. Видів околом 2500.

МИСТЕЦТВО ОКУРЖНОЇ ЛІГИ.

Львів. Гасмоней — Ресовія 4 : 0 (3 : 0).
Перемиський Другий Союз — Чувай 1 : 1 (1 : 0).
Ярослав. Польовий — Огніско 4 : 2 (2 : 1).
В табелі веде тепер Польовий.

ЗМАГАННЯ ДЕРЖАВНОЇ ЛІГИ.

Краків. Гарбарія — Л. К. С. 1 : 0 (1 : 0).
Свентохлоуце. Рух — Шлеськ 5 : 0 (1 : 0).

ДВІ ПЕРЕМОГИ „ДОВБУША“.

У великодню неділю грав червоноцвятий „Довбуш“ з дружиною національної дивізії Б. „Яном“ і виграв 2 : 1. У понеділок „Довбуш“ переміг жидівську дружину „Макабі“ 2 : 0. Всі гравці жовто-блакитних грали амбітно та з пожертвуванням, тому й виграли.

Присилайте передплату!

ГАСМОНЕЯ — УКРАЇНА.

Змагання за мистецтво Окружної Ліги між цими дружинами відбулися в неділю 3-го п. ж. на грині Погоні. Початок: год. 4:30 попол. Попередня змагання резерва.

Нові книжки й журнали.

КООПЕРАТИВНА РЕСПУБЛІКА, економічно-суспільний місячник. Львів, травень 1935. Р. VII. Ч. 5. Зміст: Місто — наше найкраще місце. — І. Гайривай. Як піднести нашу міську споживчу кооперацію. — Гр. Бобик. Історія однієї міської кооперації. І. Олександр. Виладкова політика. — П. Панченко. Виховання чи декоралізація. — Конференція міської споживчої кооперації. — І. Саленко. Борьба з боргами в практиці. — Додаток: І. Витанович. Володимир Назарович (1847—1882), перший український статистик-економіст в Галичині.

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає.

Театри.

Великий Міський Театр.

Неділя, 5. V. год. 3:30 поп. „Крик“.
Неділя, 5. V. год. 7:30 веч. „Тамне ковто“.

Понеділок, 6. V. год. 7:30 веч. „Посох до Бога“ пєса Меріама-Лужницького.

Театр Ріжнородностей.

Неділя, 5. V. год. 7:30 веч. „Теорія Айнштейна“.

Понеділок, 6. V. год. 7:30 веч. „Подружний матч“.

Цирк Станевських, площа Бема.

Неділя, 5. травня дві вистави: в год. 4:30 попол. і 8:15 веч.

Понеділок, 6. травня, одна вистава в год. 8:15 веч.

Кіна.

АДРІА: „Магараджа“.

АПОЛЬО: „Недоділена симфонія“.

АТЛАНТИК: „Дівчата в одностроїх“.

ВАНДА: „У неволі джунглів“, „І експедиція праць“.

ГРАЖИНА: „Нові люди“.

КАСІНО: „Вондер-бар“ (Дольорес дель Ріо).

КОЛІСЕН: „В путях шантажиста“ та ревія „У нас маєте наче в автоматі“.

КОПЕРНИК: „Бать у Савою“ (Джита Альпар, Ганс Ярай).

МАРУСЕНЬКА: „Жид Зіс“ (Конрад Файт).

МІРАЖ: „Твої уста говорять неправду“, „Навіщо працювати?“ (Фліп і Фліп).

МУЗА: „Мальована заслона“ з Гретою Гарбо.

ПАКС: „Син джунглів“ та додатки.

ПАЛІАС: „Проданий голос“ (Шмідт).

ПАН: „Іх нощі“.

РАЙ: „Світ сміється“ (богемська комедія).

СВІТ: „Кохай мене сьогодні“ (Моріс Шевальє), „Остання парубуцька ніч“.

СОНЦЕ: „Ніч у Каїрі“ та ревія.

СТИЛЕВ: „Спокуса диявола“ (Хозе Мохіка), ревія: „Ай, ай, ай, нарешті май“.

УГІХА: „Сини пустині“ (Фліп і Фліп), ревія „Весняні іграшки“.

ХИМЕРА: „Розсміяні очі“ (Шеррі Темпл).

Закордонне радіо.

Неділя, 5. травня 1935.

Відень (506,8) Орх. концерт, 12:50 Легка музика, 13:35 Форт. квартет Дюжана, 20:30 Весн. попури (сп. муз.), 22:25 Галл. музика, спіл, Кошниця (2591) 17:30 Слов. нар. пісні, Прага (470,2) 7:00 Концерт, 10:00 Сальон. квартет, Париж (1648) 14:15 Легка музика, 17:00, 21:00 Концерт, Берлін (356,7) 11:30 Хор, 12:00, 14:15 Концерт, 18:00 Вес. пополудне, 19:00 „Маріа Мая“ Глюка, Кенігсбург-стєргавен (1571) 11:30 Камер. твори, 14:35 Нар. танці, 20:00 „Спорт і кохання“ муз. ком. Мілера, Кельн (455,9) 10:30 Хор, 16:00 Концерт, Мінхен (405,4) 8:30 Соната б-дур Шуберта, 13:00 Муз. р-нок, 15:00 Цитри, Будапешт (550,5) 14:00 Цит. орх., 20:35 Спіл, музика, Мільно (221,2) 17:00 Танк. музика, 21:00 „Мойсей“ мелодрама Росіні, Рим (420,8) 17:00 Вок-інстр. концерт, 20:45 „Ля Чіта Рома“ оп. Ранпата.

Понеділок, 6. травня 1935.

Відень (506,8) 17:35 Солоїсти (Яргіна, сопр., Радонський, барит.), 20:10 Вес. мелодія, 22:10 Спіл (Гадрабова, сопр.), Братислава (238,8) 17:05 Рух. пісні й романси, Брно (325,4) 19:30 „Княжна Трапезунту“ оп. Оффенбаха, 21:15 „Кити Петра Безруча“ пісні Чертока, 21:30 Концерт моравських композиторів, Прага (470,2) 12:35 Концерт, 17:35 Біолюччєля, Париж (1648) 20:00 Камер. концерт (муз., спіл), Білгород (437,3) 13:15, 16:20, 20:00 Пісеньки й музика, Берлін (356,7) 14:15 Солоїсти, 20:20 Шубертіві твори, 21:10 Симфонія п-дур Вієтта, Гайльсберг (291) 15:30 Вес. концерт для дітей (муз., спіл), 18:35 Хор дівчат, 19:30 Спіл (Пешкен,

альт), 21:00 „Велика тут“ радіофільма Кунце, Кенігсбург-стєргавен (1571) 14:00 Муз. вечірка, 16:00 Вес. пополудне (капел, солюсти), 17:50 Твори на скрипку та фортепіані Моцарта, Кельн (455,9) 17:00 Концерт, 21:00 Діточий хор, оперет. музика, Ляйпціг (382,2) 16:00 Брамсові пісні, Мінхен (405,4) 13:15 Легка музика, 19:00 Настроєна музика, поезія, Будапешт (550,5) 17:00 Форт. рєсیتال Панча Вадігерова, 20:40 „Фавст“ оп. Гунда, Мільно (221,1) 11:30, 17:05 Легка музика, 21:20 Нар. пісеньки, 22:00 Камер. концерт, Рим (420,8) 12:30, 22:30 Легка муз., 17:30 Концерт присв. Моцартові, 22:00 Ам. пісеньки.

Львівське радіо.

Неділя, 5. травня 1935.

9:00 Ранішня ауд., 10:00 Транс з Яворова: Святий ліс, 11:57 Сигнал часу, 12:03 Метеорологічні вістни, 12:05 Сільва рерум, театр. репертуар, 12:15 Муз. р-нок: Симфонія П. Чайковського; в перерві ок. год. 13:00—13:15 Театр Уяви: Чоловік, що був четвергом (фрагм. із пов. Честертона), 14:00 Найгарніша гр. пл., 15:00 Нар. обрядовий рік (травень), 15:22 Огляд ринків різних продуктів, 15:35 Пісеньки з гр. пл., 15:45 На переднівку, 16:00 Концерт солюстів: Марія Союіл (сопр.) у форт. супр. Антона Рудницького (у програмі фр. музика), 16:40 Новела Барткевича: Політика в лісі, 17:00 Концерт орх. мандоліністів і байки Б. Герца, 17:35 Для мол. дітей: Матіас і залля, 17:50 Людська людські вончок, 18:00 Концерт камер. орх., 18:45 Акад. студії та військова служба, 19:08 Музика з гр. пл., 19:35 Від Тумської до Німьської Гори, 19:55 Від хатини до хатини, від жорини до жорини (своно-муз. ауд.), 20:30 Веселий джез із гр. пл., 20:45 Веч. денник, 20:55 Як працюємо, 21:00 Львова Гаульєрів: Святий Бюрократ (Юл. Тузіма), 21:30 Що читати (чужі повісті), 21:45, 21:46, 22:00 Спорт. вістни, 22:03 Рекам. концерт, 22:15 Композиторський концерт із творів Люд. М. Роговського (муз., спіл), 23:05 Танк. музика.

Понеділок, 6. травня 1935.

6:30 Ранішня аудіція, 7:50 Практ. вк-віжн, 8:00 Аудіція для шкіль, 8:05 Аудіція для новобранців, 11:57 Сигнал часу, 12:03 Метеорологічні вістни, 12:05 Концерт, 12:45 Як самій скроїти суконку, 12:55 Попудневий денник, 13:05 Концерт (Гендель, тенор), 13:55 Експорт, 15:35 Біржа, 15:45 Концерт оркєстри, 16:30 Лєкція нім. мови, 16:45 „Веснянки“ у виконанні хору „Бояна“ під дир. І. Охримовича, 17:00 Муз. загадки для ст. дітей, 17:15 Заг. польська резерва, 18:00 Фільм. огляд, 18:10 Петр. дуєти, 18:25 Сусп. хатинка, 18:30 Виправа на індійн фєйз. Раорта для дітей, 18:40 Сільва рерум, інст. життя, 18:45 Популярна муз. з гр. пл., 19:15 У соняшному домі (репортаж із дому світ), 19:25, 19:30 Спорт. вістни, 19:35 Воєнська ауд., 20:00 „Рожі Мадонни“ монастирська баллада Р. Штольца, 20:45 Веч. денник, 20:55 Як працюємо, 21:00 Концерт солюстів (муз., спіл), 22:00 Рекам. концерт, 22:15 Концерт, оркєстри.

БІРЖА.

ГРОШІ.

Долар у Львові у приватних оборотах 52—52,28 зол.

Нім. марка 195—202, фр. франки 3480—3505, шв. франки 17130—17200, фунти стерлінгів 2530—2560, австр. шлінгів 9930—101, чеські корони 2170—2200, рум. леї 3200—3350, ліри 4300—4375. Золото: Долари 908—915, Франки фр. 3440—3480, Дукати 8250—8350, Корони 3680—3680, Рублі 4600—4775. 1 гр. зол. 59244.

Срібло: Корони австр. 034, Рублі 150 Фльорени 085, 1 гр. ср. 007—008.

Заставні листи.

4 1/2 проц. доз. Т. К. З. 4450—4625, 5 проц. доз. Б. Г. 5150—5350, 4 проц. Зол. Б. Г. 4100—4350, 4 проц. Зол. Б. Г. 4700—4850, 4 1/2 проц. Ком. Б. Г. 5200



POWSZECHNY BANK ZWIĄZKOWY W POLSCE S.A.

Львів, Варшава, Бєльско, Цєшин, Дрогобич, Гдиня, Краків, 20/5 1—3

Перемисьль, Станіславів, Тарнів.

—5350, 4 проц. Б. Г. К. 6100—6400, 4 1/2 проц. Б. Г. К. 6200—6500, 4 проц. позичка м. Львова 4600—4750.

Премії.

Доларівки 5300—5450, Інвестиційні 10400—10750, Будівельні 4300—4500.

ШНИ „МАСЛОСОЮЗ“.

„Маслосоюз“ повідомляє, що в дні 4. травня п. р. кооперативам платити за:

Львів.
1 кг. масла франко магазин 250 зол.
1 л. молока 016 „
1 л. сметани 080 „
1 к. яєць 230 „

Пастеризоване молоко з доставкою до дому у Львові 1 літра 25 сот.

Тєнденція на масло та яєця сильна, на молоко і сметану вдержана.

ДРІВНІ ОГОЛОШЕННЯ

Вани, насиди, бадії поручає найдешевше вонтіх Завч, Осолінських 14. 13-20

10.000 мужеських сорочок продає від зол. 226 Новочасна виробія „Рєном“, Львів, Сонішна 9. 1510 2—24

Спеціальна виробія ПІЖАМ, БОН-ЖУРОК, ДРЕССІНІВ, деталічно по гуртових цінах — Руд-Стар, Львів, Сєрєська 17. II. 1491 9—20

Найдешевше продає скло й порцєдану Вільнер, Львів, Скарбівська 1. 2-3

Продам віздю в Янінм х. Ярємча — 6 кімнат з кухнею і 2 кімнати на піддаш зарєз. Згодошуватися: інж. Володимир Дутка, Гєдуховського ч. 46. Станіславів. 1402 10—10

Фортепіяни, піаніна світових виробіей на складі, Марєцький, Баторія 7. 3-11

Господиня, інтелігентна, в середнім віці, шукає місця до ведєння хазайства за сиромною винагородою. Згодошення прошу слати до Адміністрації під „Господиня“. 1515 3—3

Треніюти імпрегновані жіночі, мужєські, дитячі, найдешевше джерєло „Піаліюм“, Гєтманська 22, побіч музєю. 2-7

Корєти найновіші моделі, бєдрівки, нагрудники виконєє солідно „Крайоштемєл“, Львів, Бєйків 1. 1521 1—9

Панку-субєкта в практикою прийєє негайно споживача крамниці. Кавица або поручєння. Винагорода за умовою. Згодошення: Анна Коваль, Кєханєвського 104. 1519 1—2

Фортепіяни, короткі, мало грані, дешєво продає, мінєє, Ганєх, Пєлєсудського 21, перший поверх. 3/23 1—6

ОГОЛОШЕННЯ.

Меблєві покриття

Дрєліхні і волєсіння на матраци (Рєстар) продає и дешєєше

ФРЕНКЕЛЬ І ЛІДЕР
Львів, Лєйонів 25. в подвір'ї. 2-10

ПРАЦЮЙ БАГАТИЙ ЗБИРАЙ

а ощадности складай у Повшєхному Банку Зв'язковім на виладковій книжечці імєнні або на пред'явничкє, які гарантують бєз оглядну та й ну виладку. Виладки платні на кожєє домагання або за вивєдженієм в централі відділах. Опроєнтування від 5% до 6 1/2% річно.

POWSZECHNY BANK ZWIĄZKOWY W POLSCE S.A.

Львів, Варшава, Бєльско, Цєшин, Дрогобич, Гдиня, Краків, 20/5 1—3

Перемисьль, Станіславів, Тарнів.

ПЯНИНА

першорядні по зинимєних цінах на догідних умовинах. Купи, продає. Зам на уживаних інструментів

Новацький, Пєлєсудського 17. 698 42—55

КОВДРИ

матєраци, подушки, коци, білєя на постіль

Маріян МЛЄКО

Львів, вул. КОРАЛЬНИЦЬКА ч. 6. телефон 237-72 1234 13—20

Іван Дропа

Інструктор англійського кроє системи „Мінїстра“

мужєський кравєць

Львів, РИНОК 19. П. ПОВ.

виконєє першорядні мужєські одєги, після найновіших фасонів по бєзкурєнційних цінах. 1355

ОБУВУ першорядну

по небувало низьких цінах

поручає своїм постійним відборцям

Магазин КРАХА

Львів, ГАЛИЦЬКА 15. в подвір'ї. дешєво, бє подвір'ї. 1919 9—10

До винайму

3 покої на III. поверсі з повним комфортом у реальності

Земельного Банку Гіпотєчного, при вул. Словацького ч. 14.

Інформації в ліквідатурі банку. 3—3

КНИЖЕЧКА

Вечірня і Параклис

до прєсв. Богородиці

кончє потрібна кожному вірному, що хочє брати живу участь у цих Бого-служєннях. Ціна 1 пр. 20 сот., 5 примірників з почт. оплатою 115 зол. Хто замовляє 50 примірників, дістає 25% зинижки. Замовляти: Адмінїстр. „Діло“, Львів, Ринєк 10. 3—1

Д-р Т. Є. Бурачинський

перєпрєвадєвєє

й ординєє від тепєр при вул. Л. Сапїги 43. II. пов. Тєл. 279-70.

Оголошуйтєє в найстєршім укр. щодєннику „ДІЛО“!